阿毗曇毗婆沙論卷第五　　投

迦旃延子造　五百羅漢釋

北涼天竺沙門浮陁跋摩共道泰等譯

雜揵度智品第二

頗有一智知一切法耶如此章及解章義是中應廣說優波提舍問曰何以作此論荅曰為止他義故如摩訶僧祇部作如是說自體能知自體如燈是照性能自照亦能照他彼智亦尒是智性能自知亦能知他曇摩掘部作是說智能知相應法弥沙塞部作是說智能知共有法彼作是說智有二種一時共生一與心相應一不與心相應心相應智知心不相應法心不相應智知心相應法犢子部作是說人能知非智為止如是諸異義故而作此論頗有一智知一切法耶荅曰無也若復有此智生一切諸法無我此智何所不知耶荅曰不知自體是為便止摩訶僧祇意不知相應便止曇摩掘部意不知共有便止弥沙塞部意以智知不以人知便止犢

子部意此中作問作答作難作通如
說頗有一智知一切法耶此則是問
荅曰無也此則是荅若復有此智生
一切諸法無我此智何所不知此則
是難荅曰不知自體不知相應不知
共有此則是通問曰誰作此問誰作
此荅或有說者毗婆闍婆提問育多
婆提荅如毗婆闍婆提問育多婆提
言頗有一智知一切法耶育多婆提
荅無也毗婆闍婆提復難若此智生
一切法無我此智何所不知育多婆
提作如是通不知自體不知相應不
知共有復有說者弟子問師荅復有
說者無有問者无有荅者但作經者
有如是意若有人問頗有一智知一
切法我當荅無也彼復作此難若此
智生一切諸法無我此智何所不知
我當荅言不知自體不知相應不知
共有此中說一智者是一剎那智是
故說不知自體乃至廣說若作是說
此十智中頗有一智知一切法耶可
作是荅有謂等智是也如是九八七
六五四三亦如是若作是說此二智

中頗有一智知一切法也荅曰有謂
等智也頗即彼等智能知一切法不
荅曰知若一剎那頃等智除自體相
應共有能知餘一切法次第二剎那
生能知前剎那等智及相應共有是
故等智二剎那頃一智能知一切法
上言一智不知者言一剎那一智問
曰以何等故自體不知自體荅曰或
有說者諸法除自體於他有緣生義
自體於自體無長无損無害无利無
育養無壞无增無減无因無緣无次
第復有說者若自體知自體者則與
世間現喻相違猶如指端不能自觸
如眼瞳黑不自見黑如刀不自割是
故自體不知自體復有說者若自體
知自體者則無二處法如世尊說眼
緣色生眼識乃至意緣法生意識復
有說者若自體知自體者則無三等
觸如世尊說眼緣色生眼識是三等
觸然有此觸生是以無有自體能知
自體復有說者若自體知自體者則
無邪見若邪見能自知我是邪見此
則正見不名邪見復有說者若自體

知自體者此智畢竟性能自知不能
知他然能知他是故不知自體復有
說者若自體知自體者則無取所取
如取所取智所知亦如是復有說者
若自體知自體者云何知耶為知自
體是自體為知他體亦如知自體耶
為知他體是他體為知自體亦如知
他體耶若知自體是自體若知他體
是他體是則為正若知自體如知他
體是則為邪若此智生能知自體亦
知他體者一智則有二作相有二作
相則有二智有二智則有衆多自體
問曰若自體不知自體者摩訶僧祇
喻云何通答曰此喻不必須通所以者
何此喻非修多羅毗尼阿毗曇中說
不可以世俗現喻難賢聖法賢聖所
作法異世俗所作法異若必欲通者
當云何通答曰應說其喻過若喻有
過所喻法亦有過云何喻有過答曰
燈無根无心非衆生數彼智亦非根
非心非衆生數耶復次燈衆微塵
所成彼智亦衆微塵所成耶若不尒
者則不相似復次如燈體性是照不

若是照性復何所照若體性非照應
當是闇則無明性為破闇故取燈若
燈體性是闇則有大不相似過以何
等故不知相應荅曰同緣一法生故
是諸心心數法同緣一法生以同緣
一法故不能展轉相緣如衆多人仰
視虛空不能展轉自相見面彼亦如
是復次若慧緣自相應受彼受為自
緣為緣他若自緣者有上自緣之過
若緣他者則不與慧共同一緣以何
等故不知共有法荅曰以逼近故如
以銅籌感安闍鄲槃者於眼中以逼
近故眼不得見問曰云何名共有法
荅曰彼迴轉身口業生住無常是也
西方沙門作如是說云何共有法慧
生時所依陰身是共有法問曰如汝
所說慧生時所依身是共有法者然
者眼識生則不自見身衆色差別如
眼識餘識亦尒彼作是說五識生時
能各自緣所依意識不能問曰意能
緣一切法汝先言不能是則不然復
次若慧生時所依身是名共有法者
則有大過何以知之如苦忍生時便

於自身不得決定是名於苦得少決
定彼作是言若苦法忍不盡決定苦
法智生盡得決定如道法忍不盡決
定道法智生盡得決定彼亦如是者
彼不應作是說所以者何於道得決
定時異於苦得決定時異問曰其事
云何荅曰如道諦所斷邪見惣謗一
切道欲令於道少分決定無有是處
為分別故設使於道少分決定便能
斷謗道邪見何況盡決定唯除一剎
那相應共有法如身見或計色是我
乃至計識是我若苦法忍生時於所
依身不得正決定者所緣身我見則
不應斷所以者何以苦忍不見我見
所緣身故如身見於苦諦所斷煩惱
為首若其不斷則餘結不斷餘結不
斷則無於苦究竟得正決定若於苦
不得究竟正決定於集滅道亦不得
究竟正決定以是事故苦法忍現在
前於所依身亦見是苦得正決定何
以知之如說苦法忍所緣世第一法
亦緣彼世第一法緣欲界五陰盡無
有餘

阿毗曇毗婆沙論卷第五　第七張　投　梨

頗有一識識一切法乃至廣說問曰
以何等故智後次說識答曰或有說
者彼作經者意欲尒乃至廣說復有
說者此是經論舊法如經說長老摩
訶拘郗羅往長老舍利弗所問言長
老舍利弗所言智者云何為智次作
是問所言識者云何為識乃至廣說
如波伽羅那論中說云何知法次問
云何識法如此義等先說智次說識
如尊者曇摩難提說若以智以識有
所觀察此事必定彼作經者亦隨順
舊法是以先說智次說識復有說者
識即智智即識唯長一字何者闍那
秦言智毗闍那秦言識長一字者所
謂毗也為斷如是意欲說差別義故
先說智次說識復有說者以此俱是
根本法故增長法中識為根本寂滅
法中智為根本復有說者俱是元首
法故如說道品法中誰為元首所謂
智也生死法中誰為元首所謂識也
復有說者此俱是依法故如說依智
不依識亦說如行五根識盡依意識
復有說者若說智則說數法所未說

者唯是心是故先説智次説心復有
説者十二入中二入能縁所謂意入
法入若説智即説法入若説識即説
意入復有説者此六識各別行境界
如眼識識色耳識識聲鼻識識香舌
識識味身識識觸意識唯識法為止
如是意欲説意識能縁一切法故次
智説識復有説者智能縁一切法故
次智説識復有説者智能縁惣相別
相識唯縁別相為止彼人意欲説識
能縁惣相別相故次智説識復有説
者智行相似不相似境界識唯行相
似境界為止彼人意欲説識行相似
不相似境界故次智説識復有説者
欲止犢子部意故彼説智是道支識
是有枝彼依佛經作如是説識縁名
色故知是有枝云何聖道所謂正見
乃至正定是故説智是道支為止如
是意欲説智識俱是有枝俱是道支
故次智説識復有説者止譬喩者意
譬喩者説智之與識是次第生法不
一時生為止彼人意故作如是説若
此智生一切法無我此智何所不知

此智必有相應識便止彼人識智次第生意故如智能緣一切法無我識亦如是餘文如上說頗有一識識一切法此中亦有問有答有難有通應如智文說如說有緣一切法無我行問曰此何處經中說答曰如偈說

若能以智觀　一切行無我　能生厭苦心
是道得清淨

此偈當知說諸行無我問曰如說能生厭苦心此云何能緣一切法答曰有說者初半偈說一切法無我行後半偈說緣苦諦行復有說者初半偈是觀行時後半偈說是見苦時復有說者此偈舉說緣苦時無我行所以者何無漏法非是可厭法問曰若然者云何是緣一切法無我行答曰一切有二種有少分一切有一切一切此中說少分一切非一切一切餘經亦說一切皆熾然無漏法不熾然當知說少分一切彼亦如是說少分一切復有說者餘經亦說一切行無常一切行無我涅槃寂靜此經即說一切法無我行評曰且置佛經說與不說

如是說者好應有緣一切無我法行
所以者何行者在初行地必有如是
觀現在前是以說之問曰如空行亦
能緣一切法此中何以不說答曰或
有說者彼作經者意欲尒乃至廣說
復有說者應說而不說者當知此義
是有餘之說復有說者如空行有所
以空有所以不空有所以空者如自
中無他有所以不空者以自故不空
無我行无如此分别是以尊者和須
蜜作如是說我不說一切諸法悉空
問曰以何等故有漏無我行能緣一
切法無漏无我行唯緣於苦答曰或
有說者有漏無我行於觀行中勢用
勝無漏无我行得正決定時自分中
勝如初觀行時行者必觀一切法是
無我是以有漏無我行勢用勝能緣
一切法無漏无我行於自分中明了
故勝是以不緣一切法復有說者無
漏無我行能對治四倒如四倒所緣
復無漏無我行亦緣有漏無我行不能對
治四倒是以能緣一切法復有說者
无漏觀諦有分齊有漏觀諦無分齊

復有說者無漏者對治煩惱非一切
法是煩惱性有漏者不對治煩惱是
以能緣一切法問曰如有漏無我行
不能盡緣一切法彼作是念一切諸
法無我云何非是邪也答曰或有說
者彼緣多分不緣少分緣多分者如
大海水少分不緣者如海水一渧復
有說者隨其所行隨其境界盡緣自
體相應共有非其所行非其境界是
以不緣問曰緣一切法無我行體性
是何答曰慧是體是性乃至廣說已
說體性今當說所以名無我行答曰
此行緣無我法故名無我行
界者在欲色界無色界中亦有緣一
切法無我行而不能普緣一切法地
者在七地謂欲界未至禪中間根本
四禪空處亦有而不能緣一切法問
曰為能緣幾所法答曰緣四無色陰
諸彼因諸彼滅諸彼比智分諸比智
分非數緣滅諸無色非數緣滅及虛
空虛空與衆生若言是一若言是異
彼空處無我行盡能緣識處亦有無
我行而不能緣一切法問曰能緣幾

所法答曰緣三無色陰諸彼因諸彼
阿毘曇毘婆沙論卷第五 第十二張 授
滅諸彼比智分諸比智分非數緣滅
三無色非數緣滅除一切虛空彼識
處无我行盡能緣不用處緣三地非
想非非想處緣一地餘如上說復有
說者空處無我行能緣如上所說法
復緣五地非數緣滅四無色第四禪
如是識處緣四地不用處緣三地非
想非非想處緣二地非數緣滅評曰
不應作如是說如前說者好所依身
者依欲色界身初生依欲界身後依
色界所以者何初生依欲界身命終
生色界依色界身重起現在前行者
唯行無我行緣者緣一切法念處者
還緣法念處智者等智三昧相應者
不與三昧相應根相應者三根相應
謂喜樂捨第三禪與樂根相應初禪
二禪喜根相應未至中間禪及第四
禪捨根相應欲界二根相應謂喜捨
問曰如善憂根相應能緣一切法此
中何以不說與相應答曰體性相違
無我行體性欣尚憂根體性愁悴是
以不與相應世者當言在過去未來

現在緣世者緣過去未來現在及非
世法善不善無記者當言善緣善不
善無記者當言三種緣欲色無色界
繫者當言欲色界繫亦无色界繫緣
欲色無色界繫法者當言緣欲色無
色繫法亦緣非繫法是學无學非學
非無學者當言非學非無學緣學无
學非學非无學者當言三種緣見諦
斷修道斷不斷者當言修道斷緣見
道斷法修道斷法不斷法者當言三
種緣緣名緣義者當言二俱緣緣已
身緣他身者當言緣已身他身亦緣
非己非他聞慧思慧修慧者當言是
三種慧欲界是聞慧思慧色界是聞
修慧無色界是修慧方便得生得者
當言是方便得是生得如色界聞慧
可言是方便亦可言是生得云何言
方便得答曰如於此間修惣相别相
生彼則得若不修習雖生彼不得云
何亦可言生得答曰此雖修習不生
彼間不名生得欲界命終生二禪中
二禪命終生初禪中彼為得不答曰
或有說者不得所以者何以遠故若

即二禪得修習生初禪中則得初禪命終生二禪中初禪地法盡捨二禪命終還生二禪彼為得不答曰得欲界命終生無色界中无色界命終還生無色界中彼為得不答曰或有說者不得以遠故復有說者若即無色修習還生無色界則得問曰為是聖人能生此法為凡夫人能生此法答曰聖人亦能凡夫亦能凡夫有二種有內道凡夫有外道凡夫何道凡夫能生此法答曰內道亦能外道亦能內道凡夫亦方便得亦生處得外道凡夫唯生處得復有說者外道凡夫唯生處得不起現在前所以者何以計我故

問曰云何起緣一切法無我行現在前答曰生欲界中起現在前時緣一切法生欲界中起色界者現在前亦緣一切法若生初禪不入定現在前時亦緣一切法若入定現在前時緣初禪乃至非想非非想處生初禪起二禪三禪四禪者現在前亦緣初禪乃至非想非非想處若生二禪不入

定現在前時能緣一切法若入定現
在前時緣二禪乃至非想非非想處
若生二禪起三禪四禪者現在前亦
緣二禪乃至非想非非想處生三禪
四禪亦如是無色中緣一切法無我
行若生欲界若生色界若生無色界
現在前緣一切法如上說問曰欲界
者緣法多色界者緣法多答曰色界
者若不入定所緣與欲界等若入定
欲界者多非色界者所以者何不自
緣定共色故應作是說不入定時無
有不緣一切色身念處無有緣一切
受受念處無有緣一切心心念處無
有緣一切法法念處
問曰一切法無我行為是欣尚行為
是猒離行若是欣尚行者云何緣苦
集若是猒離行者云何緣可欣尚法
答曰應作是說是欣尚非猒離行問
曰若是欣尚行者云何能緣苦集答
曰雖緣苦集故是欣尚行所以者何
誘使彼多緣有漏法少緣無漏法而
於無漏法故是欣尚行如銅錢積上
置一金錢銅錢雖多得一金錢猶生

欣尚彼亦如是問曰此行為斷結不
耶答曰不斷問曰若不斷結何用起
現在前答曰欲令心猛利故心若猛
利能入聖道
問曰空行無我行有何差別答曰對
治我是無我行對治我所是空行復
次對治五我見是無我行對治十五
我所見是空行復次對治己見是無
我行對治己所見是空行我愛我所
愛亦如是復次陰非是我是无我行
我不入陰中是空行復次見眼無我
生悅適是無我行見我不入眼中生
悅適是空行乃至意入亦如是復次
性空義是無我行行空義是空行
頗有二心展轉相因耶問曰何以作
此論答曰為止外道意故外道作如
是說後心是前心因所以者何如水
流時後水能逼前水駛流如是法生
未來世法逼駛現在現在逼駛過去
如是未來法是現在因現在法是過去
因為斷如是意故明後心非前心因若
當後是前因者則違內外因緣生法如
世尊說無明緣行乃至生緣老死若

後是前因應當行緣無明乃至老死
緣生如說眼緣色生眼識若後為前
因應當緣眼識生色如父母是兒因
若然者應兒是父母因違如是等內
緣生法云何與外緣生法相違如種
子為牙因乃至花為果因若然者應
牙為種子因乃至果為花因若後為
前因復有大過何以故不作業而受
果已作業而無果故云何不作業而
受果答曰如先受善不善果然後作
善不善業先受律儀不律儀戒果然
後受律儀戒先受阿毗地獄果然後
作五逆業先受轉輪聖王果然後修
轉輪聖王業先得阿耨多羅三藐三
菩提然後行諸波羅蜜若尒不作業
而受果已作業應無果作業而無果
則無解脫出要之道若後是前因則
有如是大過復次所以作此論者如
摩訶僧祇部說二心俱生為止如是
意故作此論復次或有說者言因緣
無體性今欲分明因緣體性故作此
論頗有二心展轉相因耶答曰無耶
所以者何無有一人前後二心俱生復

有說者言前者諸過去心無二俱生
者言後者諸未來心無二俱生者是
故答言一人前後二心不俱生復有
說者言前者除過去世言後者除未
來世不俱者欲明現在一刹那無二
心俱生若作是說無有一人前後二
心俱生此則止二心俱生者意次作
是說非未來心與前心因此則止後
與前作因者意復有說者若作是說
無有一人前後二心俱生此則止相
應共有因義次作是說非未來心與
前心因此則止相似因一切遍因報
因義此中依五因作論故答曰無若
依六因作論者應答言有以有所作
因故如二心二受二想二思二觸二
作意二解脫二念二定二眼乃至二
身二命根二身種類如是等則無展
轉因義
頗有二心展轉相緣乃至廣說問曰
不應先作是論應先作此論以何等
故一人前後二心不俱生然後應次
作此問頗有二心前後展轉相緣應
作是說而不說者有何意耶答曰或

有說者彼作經者意欲爾乃至廣說
復有說者論有二種一是根本二是
傍生諸作是問頗有二心展轉相因
頗有二心展轉相緣此是根本論以
何等故一人前後二心不俱生是傍
生論是以先論根本次問傍生復有
說者阿毗曇應以相求不以次第若
前者後俱無有過但莫違其相不應
責次第頗有二心展轉相緣問曰何
以作此論答曰前說無有二心展轉
相因亦謂二心無展轉相緣義欲斷
如是疑故而作是論頗有二心展轉
相緣耶復有說者或有言境界緣無
體性為上彼人如是意欲分明境界
緣有實體性故作此論問曰頗有二心
展轉相緣耶答曰有問曰若答言有
此言便是所以者何如說若法是彼
境界緣彼時不作境界無有是事以
何等故復作是說若生无當來心耶
答曰不應作是說所以說者欲饒益
弟子令受義時分明了了故頗有二
心展轉相緣耶答曰有若發意思惟
無着未來問曰其事云何答曰邪見

生言無未来次後復生邪見言無過
去邪見亦言無過去諸法是名二心
展轉相緣邪見次生身見身見復計過
去邪見為我如身見邊見計斷常亦
如是見取計過去勝第一戒取計淨
能至解脫計是乘疑猶豫計二里想
受計好妙適意恚計不好妙不適
意慢計自高自舉無明於彼愚冥不
知如是等名染汙心展轉相緣善心
云何荅曰如正見計過去是無常苦
空無我因集有緣是有是性分是有
因是有緣如是等名善心邪見展轉
相緣不隱沒無記心云何荅曰非是
巧便非是不巧便是名無記心邪見
展轉相緣若發意思惟有未来其事
云何荅曰如正見生言有未来次後
生正見言有過去亦言有過去諸法
是名二心展轉相緣身見計過去正
見為我乃至不隱沒無記緣過去正
見亦如是若發意思惟無未来道問
曰何以復作此論荅曰先說有漏心
相緣今欲說無漏心相緣問曰其事
云何荅曰若發意思惟無未来道此

心與邪見相應緣無未来道後得正
決定緣過去法作无常苦空無我因
集有緣此中言後時者遮一念遮相
續不限時不限身不限無始已来以
何等故不限時答曰或有初夜謗道
中夜得正決定中夜謗道後夜得正
決定或有後夜謗道晝得正決定有
晝謗道夜得正決定或有一日一夜
謗道一日一夜得正決定如是半月
一月一時一歲乃至一身當知亦如
是若發意思惟有未来道此心與正
見相應緣有未来道次後生無漏道
緣過去正見是無常苦空无我因集
有緣如是正見緣未来道未来道生
還緣正見是名展轉相緣後時者如
說惣相觀後能入聖道者遮一剎那
須不限相續不限時不限身乃至不
限無始生死已来如說三種正觀後
能入聖道不限一剎那須乃至不限
無始生死已来如二知他心智亦展
轉相緣問曰何以復作此論答曰前
說已身相緣法今欲說他身相緣法
故如二知他心展轉相緣問曰此中

為說何等二知他心答曰此中說根
同同利根同中根同下根同是初禪
地他心智乃至第四禪地他心智同
有漏同無漏同是法智分同是比智
分問曰彼云何相緣答曰俱緣彼心
不緣彼心所緣若緣心所緣是則自
緣心不名緣他心問曰此中為說何
等知他心智答曰此中說得證他心
智通者問曰亦更有餘能知他心智
此中何以不說答曰或有說者彼作
經者意欲尒乃至廣說復有說者此
應說而不說者當知此義是有餘之
說復有說者此中說名義俱好者復
有說者若體性是通若體性是修若
是離欲得若是四支五支禪果此中
說之復有說者若智知他心如實無
謬是中說之因此事故擾動智海如
二心展轉相緣諸數法亦如是亦應
分別五識種界善染汙不隱沒無記
威儀工巧彼五識不能展轉相緣各
行境界故意識能展轉相緣緣一切
法故苦諦所斷心與集諦所斷心能
展轉相緣苦諦所斷心與修道所斷

心展轉相緣集諦所斷心與修道斷
心展轉相緣滅諦所斷有漏緣使展
轉相緣亦能緣無漏緣使无漏緣使
不能緣有漏緣使道諦所斷有漏緣
使展轉相緣亦能緣無漏緣使无漏
緣使不能緣有漏緣使無漏緣使於
道展轉相緣修道所斷善不善隱沒
無記能緣五行所斷心其餘修道所
斷展轉相緣不斷心如苦忍苦智集
忍集智能緣五行所斷心道緣道隨
其所應展轉相緣界者欲界色界展
轉相緣欲界不繫法展轉相緣欲界
無色界无展轉相緣色界無色界及
不繫心展轉相緣善者能緣三種善染
汙不隱沒無記染汙能緣三種善染
汙不隱沒无記善報無記心緣三種
善染汙不隱沒無記不善報无記無
展轉緣所以者何意地無不善報无
記如說頗業身受受報非心耶答曰
有諸不善業威儀無記心展轉相緣
其事云何答曰威儀有二種一是威
儀二是處儀心威儀者謂色香味觸
威儀心者能起威儀心是也四識是

威儀方便非起威儀心意識是威儀
方便亦是起威儀心彼四識能緣威
儀不能緣起威儀心意識能緣威儀
亦能緣起威儀心復有說者因威儀
心更生意識能緣十二入是能展轉
相緣工巧無記心展轉相緣其事云
何荅曰工巧有二種一是工巧二是
工巧心工巧謂色聲香味觸工巧心
者能起工巧心者是五識是工巧方
便非起工巧心意識是工巧方便亦
是起工巧心五識能緣工巧不能緣
起工巧心意識能緣工巧亦能緣起
工巧心復有說者因工巧心更生意
識能緣十二入是能展轉相緣邪見
或以因謗果或以果謗因或不以果
謗因或不以因謗果云何以因謗果
如說此善惡業無果報云何以果謗
因如說是人諸所受報無因无緣云
何不以果謗因衆生煩惱无因無緣
云何不以因謗果如說無過去未来
現在是名不以因謗果此邪見苦諦
所斷先說二心展轉相因展轉相緣
者此中說二緣義所謂因緣境界緣

問曰以何等故此中不說次第緣威
勢緣耶答曰或有說者彼作經者意
欲尒乃至廣說復有說者應說而不
說者當知此是有餘之說復有說者
此義以入彼所說中其事云何若說
因緣當知已說次第緣所以者何如
說二心無展轉相因當知二心亦無
次第緣若說境界緣當知亦說威勢
緣所以者何如說二心展轉相緣當
知二心亦展轉威勢緣是名已入彼
所說中

阿毗曇毗婆沙論卷第五

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉
勅彫造